

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

č. j. KUOK 25152/2022  
spisová značka KUOK/53965/2021/OSR/7515

Účastník řízení: **ESHG s.r.o.,**  
Hradec Králové, Malé náměstí 125/16, PSČ 500 03,  
IČ: 01536613,  
společnost zapsaná v obch. rejstříku vedeném Krajským soudem v  
Hradci Králové, oddíl C, vložka 32044,  
zast. Mgr. Marianem Pavlovem, advokátem,  
Malé náměstí 125, 500 03 Hradec Králové, dle přiložené plné moci

**Věc: Doplnění odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí nadepsaného státního orgánu ze dne 1.3.2022, o námitkách účastníka řízení ve věci návrhu na opětovné prodloužení platnosti územního rozhodnutí týkajícího se přípravy území pro průmyslovou zónu Nad Barborou – dopravní a technická infrastruktura.**

---

Magistrát města Karviné – Odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad (dále případně i jen „stavební úřad“) dne 01.09.2015 vydal pod č.j. MMK/112324/2016 územní rozhodnutí „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou – dopravní a technická infrastruktura“ (dále případně i jen „územní rozhodnutí“ či „územní rozhodnutí DTI“), které nabylo právní moci dne 03.10.2015. Doba platnosti tohoto územního rozhodnutí byla prodloužena k návrhu navrhovatele rozhodnutím ze dne 31.10.2016 pod sp. zn. MMK/121730/2016 OSŽP/Va a č. j. MMK/162229/2016 do 13.05.2020.

Magistrát města Karviné – Odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad (na základě žádosti společnosti Asental Land, s.r.o., IČO 27769143, o prodloužení doby platnosti tohoto územního rozhodnutí o pět let) oznámil vyvěšením na úřední desce zahájení řízení o prodloužení platnosti tohoto územního rozhodnutí o pět let – viz. oznámení ze dne 20.04.2020 pod č. j. SMK/050845/2020, spisová značka SMK/043355/2020/OSŽP/Va.

Společnost ESHG s.r.o., IČO 01536613, je jako vlastník pozemku parc. č. 6246 o výměře 1347 m<sup>2</sup>, druh pozemku - orná půda, v obci Karviná, k. ú. Karviná-Doly, okres Karviná, zapsaného Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrálním pracovištěm Karviná na LV č. 245 (dále případně i jen „pozemek par. č. 6246“ nebo také „předmětný pozemek“) účastníkem řízení o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí DTI (dále případně i jen „účastník řízení“).

Odvolatel v řízení mimo jiné namítal, že zaměstnanci Magistrátu města Havířova i představitelé samosprávy, včetně primátora Ing. Josefa Bělíci, MBA jsou ve věci „systémově podjatí“. Podjatost pak plyne podle účastníka z toho, že v tisku i jinak byl opakovaně veřejně

prezentován zájem zástupců územních samospráv i jejich kolegů a nadřízených v krajských samosprávách a krajských orgánech na realizaci strategické průmyslové zóny Nad Barborou. Podle účastníka řízení pak není možné, aby v této věci rozhodoval nejen stavební úřad v Karviné, ale ani stavební úřad v Havířově či další osoby a zaměstnanci podílející se na činnosti územních samospráv, neboť by tak úředníci nižšího územně samosprávného celku rozhodovali ve věci, v níž se aktivně angažuje Moravskoslezský kraj, tj. vyšší, jim nadřízený územní celek, což ve svých námitkách účastník řízení výslovně uvedl. Z tohoto důvodu by měl podle námitek účastníka řízení věc případného dalšího prodloužení doby platnosti původního územního rozhodnutí DTI posoudit stavební úřad mimo působnost Moravskoslezského kraje.

Námitkám účastníka řízení nadepsaný správní orgán napadeným rozhodnutím nevyhověl, když rozhodl tak, že námitce podjatosti nevyhovuje a výslovně Ing. Josef Bělíca, MBA, primátor statutárního města Havířova, není vyloučen z projednávání a rozhodování v řízení vedeném Magistrátem města Havířova ve věci prodloužení platnosti rozhodnutí Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, ze dne 1. 9. 2015, sp. zn. MMK/182636/2014 OSŽP/Va, č. j. MMK/112324/2016.

S tímto rozhodnutím nadepsaného správního orgánu účastník řízení nesouhlasil a podal proti němu včas odvolání. Odvolatel své odvolání ještě blíže odůvodňuje o konkrétní argumentaci takto:

Podle účastníka řízení je zřejmý zájem územního samosprávného celku (statutárního města Havířov) na výsledku řízení v dané věci (tj. na realizaci průmyslové zóny Nad Barborou), a proto je dán i zájem primátora statutárního města Havířov na výsledku řízení v této věci. Dále je dán i důvodný předpoklad, že s ohledem na výše uvedené (zájem města i jeho primátora na výsledku řízení v dané věci) primátor statutárního města Havířov má nebo může mít schopnost neformálně ovlivnit nestranné rozhodování konkrétních osob Magistrátu města Havířov v tomto řízení. Podle ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu tak lze (s ohledem i na níže uvedené) důvodně předpokládat, že Ing. Josef Bělíca, MBA, primátor statutárního města Havířov, má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení a/nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku tohoto řízení (zájem na realizaci průmyslové zóny Nad Barborou, nově Smart Park Karviná), pro něj lze pochybovat o jeho nepodjatosti v této věci.

Skutkové důvody zakládající důvodný předpoklad pochyb o nepodjatosti primátora statutárního města Havířov, ale i dalších osob, pracovníků magistrátu, v této věci jsou mimo jiné (již například dříve uvedené) následující:

Existuje úkol vymezit v předmětné lokalitě plochu pro průmyslovou zónu odpovídající velikosti. Tento úkol je obsažen v Politice územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (Specifická oblast Karvinsko, vymezená na území obcí z ORP Bohumín, **Havířov**, Karviná, Orlová). Jedná se tedy o úkol - strategii v republikových souvislostech, když Ministerstvo průmyslu a obchodu zařadilo tento záměr mezi projekty strategických průmyslových zón s podporou vlády ČR. Jde tedy o úkol – strategii - záměr, který má nepochybně širší než místní význam, tomu odpovídá jeho deklarace v republikových strategických dokumentech (viz. i rozhodnutí KÚOK str. 12 a 13).

Průmyslová zóna Nad Barborou svým charakterem ze samotné povahy (rozsahu) dané věci a s jejím politickým i věcným významem pro celý Moravskoslezský kraj a s tím spojenými zájmy dotčených celků/osob naplňuje znaky „nadkritické míry systémového rizika podjatosti“

u příslušných územně samosprávných celků Moravskoslezského kraje, a to včetně statutárního města Havířov, s možnými důsledky prosazování jejich zájmů prostřednictvím příslušných pracovně právních poměrů i vůči jejich příslušným zaměstnancům, kteří by pak ve svém případném rozhodování v této věci nemuseli být nutně nestranní.

Průmyslová zóna Nad Barborou má zásadní význam pro ČR, MPO, MSK (viz. opakovaně v této věci podjatý – rozhodnutí KÚOK str. 3 atd. – KÚMSK) i statutární město Karviná (viz. i projekt Smart Park Karviná, původně určený k zaslání pro projednání v Mezirezortní komisi pro procesování programu revitalizace Moravskoslezského kraje, jako příloha tohoto odvolání). Průmyslová zóna Nad Barborou se konkrétně nachází ve strategické lokalitě uprostřed mezi Karvinou a Havířovem a to ve vzdálenosti cca do 10 km od obou těchto měst. Je tedy naprosto nereálné předpokládat, že tento projekt mající zásadní význam pro ČR, MPO, MSK i město Karviná, současně nemá žádný význam pro město Havířov, zejména za situace, kdy i toto město je rovněž dotčené útlumem těžby černého uhlí a řeší obdobné socioekonomické problémy, včetně vysoké míry nezaměstnanosti, jako od průmyslové zóny stejně vzdálené město Karviná. V této souvislosti tvrzení primátora statutárního města Havířov o tom, že jeho zájem na výsledku řízení v této věci není žádný (viz. rozhodnutí KÚOK str. 6 a 7) nemůže být věcně správné. Z pohledu odvolatele je nesporné, že pan primátor by toto své tvrzení nikdy veřejně před svými voliči takto neprezentoval.

Zájem na vybudování průmyslové zóny Nad Barborou opakovaně veřejně deklarovalo i vedení (nejvyšší představitelé) Moravskoslezského kraje. Personální provázanost mezi Moravskoslezským krajem („systémově podjatým KÚMSK“) a primátorem i dalšími osobami z vedení statutárního města Havířov je pak zřejmá, neboť primátor Havířova je současně členem zastupitelstva Moravskoslezského kraje, a to za stejné hnutí, jako je i hejtman kraje (oba ANO 2011). Rovněž i náměstek pro investice a chytré město Havířov a další člen rady města Havířova jsou také členy zastupitelstva MSK. To vše podle odvolatele budí důvodné pochybnosti o nepodjatosti jak primátora statutárního města Havířova v této věci, tak ale i dalších jeho zástupců.

V politické rovině (viz. příslušná stanoviska Nejvyššího správního soudu) pak primátor druhého nejlidnatějšího města v MSK, statutárního města Havířova, za hnutí ANO 2011 a současně i zastupitel vládnoucí koalice MSK za ANO 2011 v zastupitelstvu MSK v jedné osobě má zřetelný politický vztah k hejtmanovi MSK a lídrovi vládnoucí koalice MSK za ANO 2011 v zastupitelstvu MSK. Primátor statutárního města Havířova Ing. Josef Bělíca, MBA, má tedy politický vztah k osobám zastupujícím MSK, jako účastníka řízení v této věci.

Dále primátor statutárního města Havířov s ohledem na výše uvedené má i odpovídající politický vliv na tvorbu a prosazování programu MSK, jehož součástí je i realizace průmyslové zóny Nad Barborou, a jako člen vládnoucí koalice MSK vedené hejtmanem za ANO 2011 v zastupitelstvu MSK, má pak také logický osobní politický zájem na prosazování programu vládnoucí koalice MSK (v této věci podjatého), tj. i na vybudování průmyslové zóny Nad Barborou.

V těchto výše uvedených souvislostech tvrzení primátora statutárního města Havířova bagatelizující jeho vztah k účastníku řízení MSK (viz. rozhodnutí KÚOK str. 6 a 7) nemůže být věcně správné a nelze mu věřit. Odůvodnění KÚOK z daného rozhodnutí v tom smyslu, že primátor statutárního města Havířov nemá žádný vztah k účastníku řízení MSK v dané věci, neboť byl zvolen do zastupitelstva MSK jako fyzická osoba, nikoli jako primátor statutárního města Havířov (viz. rozhodnutí KÚOK str. 14), je logicky naprosto chybné,

neboť se vždy jedná o jednu a tutéž fyzickou osobu.

Závěrem tedy odvolatel opětovně namítá, že námitkám účastníka řízení nadepsaný správní orgán napadeným rozhodnutím chybně nevyhověl, toto své rozhodnutí logicky věcně správně neodůvodnil, když rozhodl tak, že námitce podjatosti nevyhovuje a výslovně Ing. Josef Bělíca, MBA, primátor statutárního města Havířova, není vyloučen z projednávání a rozhodování v řízení vedeném Magistrátem města Havířova ve věci prodloužení platnosti rozhodnutí Magistrátu města Karviné (v této věci následně shledaného jako podjatého), Odboru stavebního a životního prostředí, ze dne 1. 9. 2015, sp. zn. MMK/182636/2014 OSŽP/Va, č. j. MMK/112324/2016.

S tímto věcně chybným rozhodnutím nadepsaného správního orgánu KÚOK účastník řízení nesouhlasí a domáhá se jeho přezkoumání nadřízeným správním orgánem. Navrhuje pak odvolacímu orgánu změnu napadeného rozhodnutí, a to takovou, kterou bude námitkám odvolatele vyhověno.

V Hradci Králové dne 31.3.2022

ESHG, s.r.o.  
Mgr. Marian Pavlov, advokát  
dle plné moci