

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 69756/2022

V Olomouci dne 28. června 2022

Sp. zn.: KÚOK/63291/2022/OSR/500

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Bc. Ing. Hana Mazurová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 2

Počet příloh: 5

Počet listů/svazků příloh:

## USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

### p o v ě ř u j e

**Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, provedením řízení o žádosti o dodatečné povolení souboru staveb** OBJEKT SO1- box pro koně, OBJEKT SO2- box pro koně, OBJEKT SO3-box pro koně, OBJEKT SO4-box pro koně, OBJEKT SO5, SO6, SO7, SO8 a SO9 - přístřešky a sklady, všechny na pozemku parc. č. 13/4 v k. ú. Domamyslice, kterou podali Ing. Kuba Petr, nar. 1. 1. 1965 a Kubová Gabriela, nar. 23. 5. 1973, oba bytem Za Humny 377/15, Domamyslice, 796 04 Prostějov. Řízení je vedené Magistrátem města Prostějova, Odborem stavební úřad (dále také stavební úřad MM Prostějova) pod spis. zn. SÚ/897/2022-Mgr.Nad.

## O d ů v o d n ě n í

Odbor SR KÚOK obdržel dne 13. 6. 2022 sdělení tajemníka Magistrátu města Prostějova (dále jen MM Prostějova), č. j. PVMU 92489/2022 22, že dne 9. 5. 2022 byla MM Prostějova postoupena výše uvedená žádost o dodatečné povolení souboru staveb na pozemku parc. č. 13/4 v k. ú. Domamyslice, která byla původně podaná u místně nepříslušného Magistrátu města Olomouce.

Ing. Jan Košťál, vedoucí stavebního úřadu MM Prostějova, vnitřním sdělením ze dne 18. 5. 2022 upozornil na svou podjatost v předmětném řízení vzhledem k tomu, že účastníky předmětného řízení o dodatečné povolení souboru staveb budou i Ladislav Karásek a Jiří Karásek, jakožto spoluvlastníci pozemku parc. č. 18 v k. ú.

Domamyslice, a dále Marie Zakopalová, jako vlastníci pozemku parc. č. 14, v k. ú. Domamyslice, a všichni tito účastníci bývají zastoupeni Ing. arch. Jiřím Zakopalem, bytem Domamyslická č.p. 8/61, 796 04 Prostějov, synem Marie Zakopalové, když právě Ing. arch. Jiří Zakopal Ing. Jana Košťála a práci stavebního úřadu veřejně kritizuje, tato kritika je ve městě Prostějově všeobecně známa a může vzbuzovat podezření na jeho podjatost. Ze stejného důvodu byl Ing. Košťál vyloučen pro podjatost v předešlých řízeních, jejichž účastníci byla Marie Zakopalová.

Tajemník MM Prostějova následně vydal dne 1. 6. 2022 usnesení č.j. PVMU 86831/2022 22, kterým určil novou úřední osobu pro řízení vedené pod sp. zn. SÚ/897/2022, a to Mgr. Lenku Tisoňovou, vedoucí Odboru vnitřní správy MM Prostějova, která splňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle ustanovení § 13a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí Odboru vnitřní správy MM Prostějova, vnitřním sdělením ze dne 2. 6. 2022 upozornila na svoji možnou podjatost v řízení, a to z toho důvodu, že účastníky předmětného řízení o dodatečné povolení souboru staveb budou i Ladislav Karásek a Jiří Karásek, jakožto spoluvlastníci pozemku parc. č. 18, v k. ú. Domamyslice, a dále Marie Zakopalová, jako vlastníci pozemku parc. č. 14, v k. ú. Domamyslice, a všichni tito účastníci bývají zastoupeni Ing. arch. Jiřím Zakopalem, bytem Domamyslická č.p. 8/61, 796 04 Prostějov, synem Marie Zakopalové, když právě Ing. arch. Jiří Zakopal je předsedou spolku Prostor Prostějov, z. s., který žaloval statutární město Prostějov ve věci neposkytnutí informace o platech úředníků, když rozhodnutí, které bylo předmětem soudního sporu, vydalo právní oddělení Odboru kancelář tajemníka MM Prostějova, kterého byla vedoucí.

Na základě tohoto sdělení tajemník MM Prostějova vydal dne 7. 6. 2022 usnesení č.j. PVMU 89808/2022 22, kterým úřední osobou pro dané řízení určil Ing. Lenku Moučkovou, vedoucí oddělení dopravy a komunikací Odboru dopravy MM Prostějova, která splňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle ustanovení § 13a stavebního zákona.

Ing. Lenka Moučková, vedoucí oddělení dopravy a komunikací Odboru dopravy MM Prostějova, vnitřním sdělením ze dne 8. 6. 2022 upozornila na to, že účastnice řízení a její zástupce jsou sousedy Ing. Petra Kuby a Gabriely Kubové, Za Humny 377/15, 796 04 Prostějov, se kterými vedou letité sousedské spory. Gabriela Kubová a její manžel jsou jejími rodinnými příslušníky, neboť Gabriela Kubová je sestřenicí jejího manžela. Z tohoto důvodu se cítí být vůči účastníci řízení při případném rozhodování ve věci podjatá.

Vzhledem k této situaci tajemník MM Prostějova vyrozuměl Odbor SR KÚOK o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu a předal mu spis k postupu podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Odbor SR KÚOK obecně uvádí závěry poradního sboru Ministra vnitra č. 166 ze dne 18. 1. 2019, které také zastává. Podmínkou pro postup dle § 14 odst. 5 správního řádu – povinnost uvědomit nadřízený správní orgán - je skutečnost, že nelze určit jinou úřední osobu. Vyloučeny tedy musejí být všechny úřední osoby příslušného správního orgánu, nikoli jen úřední osoby příslušného odboru či oddělení, v dané

věci Stavebního úřadu MM Prostějova. Představený, v daném případě tajemník MM Prostějova, má povinnost hledat jinou úřední osobu mimo vyloučenou část daného správního orgánu, například v právním oddělení. Jedinou podmínkou je, aby daná osoba splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost blíže specifikovanou v ust. § 13a stavebního zákona. Odůvodněnost citovaného závěru je spjata se skutečností, že na MM Prostějova se i mimo strukturu příslušného Stavebního úřadu MM Prostějova nachází osoby, které splňují zákonem stanovené předpoklady pro vedení daného řízení. Řešení vycházející ze zákonem stanovené místní příslušnosti má tedy přednost před pověřením jiného správního orgánu projednáním a rozhodnutím věci. Rozhodující pro posouzení způsobilosti úřední osoby přitom bude splnění zákonem stanovených předpokladů pro vedení daného řízení, nikoliv to, zda předmětná agenda představuje běžnou součást pracovní náplně úřední osoby.

Z výše uvedeného proto Odboru SR KÚOK nezbývá, než postupovat dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. Dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor SR KÚOK pověřil projednáním věci Magistrát města Olomouce (Odbor stavební, oddělení stavebně právní), jehož správní obvod sousedí s obvodem MM Prostějova, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor SR KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je výše uvedené projednání a rozhodnutí o žádosti o dodatečném povolení souboru staveb - OBJEKT SO1- box pro koně, OBJEKT SO2- box pro koně, OBJEKT SO3-box pro koně, OBJEKT SO4-box pro koně, OBJEKT SO5, SO6, SO7, SO8 a SO9 - přístřešky a sklady, všechny na pozemku parc. č. 13/4 v k. ú. Domamyslice.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 3 správního řádu.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci případného řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže Odbor SR KÚOK účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu bude usnesení oznámeno veřejnou vyhláškou, jelikož není možné uplatnit postup dle § 131 odst. 7 správního řádu, neboť v případě doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. Magistrát města Olomouce pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni.

## Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

*Otisk úředního razítka*

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu

Obdrží do vlastních rukou:

1. Mgr. Barbora Klouda Jestřábová, advokátka, Advokáti KJM legal, s.r.o., se sídlem Hlinky 57/142a, 603 00 Brno, IDDS: d4jhc36

Dále obdrží:

2. Magistrát města Prostějova, Odbor stavební úřad, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov,
3. Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc + přílohy: (žádost o dodatečné povolení stavby, 2 x plná moc, žádost o přerušení řízení, včetně přílohy – zásahová žaloba),
4. Magistrát města Prostějova, tajemník, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov.