

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 42992/2023

V Olomouci dne 13. dubna 2023

Sp. zn.: KÚOK/39319/2023/OSR/9184

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Bc. Iveta Běhalová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 2

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 0

## USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

### p o v ě ř u j e

**Magistrát města Olomouce projednáním výzvy** k vydání výzvy k bezodkladnému ukončení užívání stavby „přístavby skladu (k hale 560)“ na pozemku parc. č. st. 68 v k.ú. Domamyslice,

a za tímto účelem **prověřením a posouzením** užívání výše zmíněné stavby v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a předpisy souvisejícími, k čemuž je oprávněn využít nástrojů a institutů správního řádu a stavebního zákona,

a na základě učiněných zjištění k případným **uplatněním prostředků** stavebního zákona k nápravě závadného stavu, včetně kontroly jejich plnění a využití institutů k vymození uložených povinností, tedy zejména využitím kontrolních prohlídek, výzev a rozhodnutí dle § 133 a násl. stavebního zákona, a také případně provedení řízení o přestupcích dle § 178 a násl. stavebního zákona odpovídajících zjištěnému skutkovému stavu.

### O d ů v o d n ě n í

Odbor SR KÚOK obdržel dne 3. 4. 2023 sdělení Mgr. Libora Vojtka, tajemníka Magistrátu města Prostějova (dále jen „tajemník MMPv“), č. j. PVMU 59751/2023-22, že MMPv byla dne 29. 1. 2023 doručena výzva k vydání výzvy k bezodkladnému ukončení užívání stavby „přístavby skladu (k hale 560)“ na pozemku parc. č. st. 68 v k.ú. Domamyslice (dále také „podnět“) podaná Marii Zakopalovou, zast. Ing. arch. Jiřím Zakopalem, dále usnesení o postoupení pro nepříslušnost Magistrátu města Olomouce ze dne 31. 1. 2023, kterým byl podnět postoupen Magistrátu města Prostějova (dále jen „MMPv“) jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

V návaznosti na postoupení podnětu byla na MMPv doručena námitka podjatosti celého Magistrátu města Prostějova a žádost o delegaci podnětu na jinou obec s rozšířenou působností ve věci výzvy.

Odbor SR KÚOK svým sdělením ze dne 10. 3. 2023, č.j. KUOK 31494/2023, konstatoval, že nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by vzbuzovaly pochybnosti o nepodjatosti primátora statutárního města Prostějova Mgr. Františka Jury a proto jej považuje za nepodjatého ve věci vyřízení podnětu.

Námitku podjatosti tajemníka MMPv následně neformálně posoudil primátor statutárního města Prostějova ve sdělení k námitce systémové podjatosti ze dne 23. 3. 2023, č.j. PVMU 56504/2023 22, sp.zn. SÚ 190/2023, kde dospěl k závěru, že tajemník MMPv není ve věci podjatý.

Dále tajemník MMPv posoudil námitku podjatosti ve vztahu k jednotlivým úředním osobám, které jsou kompetentní projednávat a rozhodovat věci ve správním řízení v souladu se zákone č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Ing. Jan Košťál, vedoucí Odboru stavebního úřadu MMPv, je Ing. arch. Jiřím Zakopalem dlouhodobě kritizován a kritika mnohdy zasahuje i do soukromí tohoto úředníka, z toho důvodu jej tajemník MMPv vyloučil z projednávání podaného podnětu.

Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí Odboru vnitřních vztahů MMPv byla taktéž z projednávání podnětu vyloučena, stejně jako Ing. Lenka Moučková, referentka oddělení dopravy a komunikací Odboru dopravy MMPv.

Vzhledem k této situaci tajemník MMPv vyrozuměl Odbor SR KÚOK o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu a předal mu spis k postupu podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Odbor SR KÚOK obecně uvádí závěry poradního sboru Ministra vnitra č. 166 ze dne 18. 1. 2019, které také zastává. Podmínkou pro postup dle § 14 odst. 5 správního řádu – povinnost uvědomit nadřízený správní orgán - je skutečnost, že nelze určit jinou úřední osobu. Vyloučeny tedy musejí být všechny úřední osoby příslušného správního orgánu, nikoli jen úřední osoby příslušného odboru či oddělení, v dané věci Odboru stavebního úřadu MMPv. Představený, v daném případě tajemník MMPv, má povinnost hledat jinou úřední osobu mimo vyloučenou část daného správního orgánu, například v právním oddělení. Jedinou podmínkou je, aby daná osoba splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost blíže specifikovanou v ust. § 13a stavebního zákona. Odůvodněnost citovaného závěru je spjata se skutečností, že na MMPv se i mimo strukturu příslušného Odboru stavebního úřadu MMPv nachází osoby, které splňují zákonem stanovené předpoklady pro vedení daného řízení. Řešení vycházející ze zákonem stanovené místní příslušnosti má tedy přednost před pověřením jiného správního orgánu projednáním a rozhodnutím věci. Rozhodující pro posouzení způsobilosti úřední osoby přitom bude splnění zákonem stanovených předpokladů pro vedení daného řízení, nikoliv to, zda předmětná agenda představuje běžnou součást pracovní náplně úřední osoby.

Z výše uvedeného proto Odbor SR KÚOK nezbyvá, než postupovat dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. Dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor SR KÚOK pověřil projednáním věci Magistrát města Olomouce (Odbor stavební), jehož správní obvod sousedí s obvodem MMPv, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor SR KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je výše uvedené projednání výzvy k vydání výzvy k bezodkladnému ukončení užívání stavby, nikoli ale pro veškerá v úvahu přicházející budoucí řízení a úkony související s výše uvedenou věcí.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 3 správního řádu.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci případného řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže Odbor SR KÚOK účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu bude usnesení oznámeno veřejnou vyhláškou, jelikož není možné uplatnit postup dle § 131 odst. 7 správního řádu, neboť v případě doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. Magistrát města Olomouce pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce MMPv.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

*Otisk úředního razítka.*

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
Odboru SR KÚOK

Obdrží:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
2. Magistrát města Prostějova, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
3. Magistrát města Prostějova, Odbor stavební úřad, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov,
4. Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc + přílohy: *výzva k vydání výzvy k bezodkladnému ukončení užívání stavby „přístavba skladu (k hale 560)“ ze dne 29. 1. 2023 + přílohy*
5. Magistrát města Prostějova, tajemník, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a pro informaci na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

**Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....  
Razítko a podpis

.....  
Razítko a podpis