

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 54044/2023

V Olomouci dne 15. května 2023

Sp. zn.: KÚOK/82269/2022/OSR/7350

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Vladimír Hošek

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, bylo Magistrátem města Prostějova, Stavebním úřadem (dále jen Stavební úřad Prostějov), předloženo společné odvolání Miloslava a Zdeňky Zatloukalových, oba bytem Domamyslická 255/4, Domamyslice, Prostějov, podané proti usnesení Stavebního úřadu Prostějov, č. j.: PVMU 87518/2022 61, sp. zn.: SÚ/2191/2021-Bou, ze dne 2. 6. 2022, kterým bylo rozhodnuto o přerušení územního řízení o umístění stavby „*Novostavba bytového domu nároží ul. Plumlovská - Domamyslická v Prostějově včetně přípojek a dopravního napojení*“ na pozemcích parc. č. 88/1, 208/1, 208/2, 209/1, 209/13, 432/1, 432/3, vše v k. ú. Domamyslice.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako příslušný odvolací orgán dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal odvoláním napadené usnesení v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

společné odvolání Miloslava a Zdeňky Zatloukalových se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu

z a m í t á

a usnesení Stavebního úřadu Prostějov, č. j.: PVMU 87518/2022 61, sp. zn.: SÚ/2191/2021-Bou, ze dne 2. 6. 2022, se

p o t v r z u j e .

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Marcel Hájek, nar. 14. 9. 1972, Šerhovní 4361/1, Prostějov
Akdom s.r.o., IČO 07669488, Hlaváčkovo nám. 217/1, 796 01 Prostějov
Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc
EG.D, a.s., IČO 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem

Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., IČO 49451723, Krapkova 1635/26, 796 01 Prostějov
 CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
 Ing. Michal Hic, nar. 19. 11. 1974, Modřínová 452/1, Domamyslice, Prostějov
 Veronika Hicová, nar. 23. 12. 1984, Modřínová 452/1, Domamyslice, Prostějov
 Martin Faltýnek, nar. 7. 6. 1986, Modřínová 457/5, Domamyslice, Prostějov
 Petr Meixner, nar. 3. 2. 1983, Modřínová 453/7, Domamyslice, Prostějov
 Mgr. Jana Mádrová, nar. 16. 6. 1984, Modřínová 453/7, Domamyslice, Prostějov
 Ing. David Říha, nar. 9. 9. 1988, Modřínová 454/8, Domamyslice, Prostějov
 Veronika Říhová, nar. 2. 8. 1993, Modřínová 454/8, Domamyslice, Prostějov
 Milan Martić, nar. 3. 4. 1980, Modřínová 459/3, Domamyslice, Prostějov
 Michaela Martić, nar. 22. 9. 1981, Modřínová 459/3, Domamyslice, Prostějov
 Mgr. Vladimír Vylíčil, nar. 27. 3. 1980, Mozartova 3804/4, Prostějov
 Leona Vylíčilová, nar. 12. 2. 1976, Modřínová 456/6, Domamyslice, Prostějov
 Veronika Lankašová, nar. 31. 5. 1992, Modřínová 455/4, Domamyslice, Prostějov
 Miroslav Synek, nar. 30. 4. 1977, 798 07 Želeč 61
 Ilona Snášelová, nar. 15. 7. 1975, Modřínová 458/2, Domamyslice, Prostějov
 Radek Pekař, nar. 13. 12. 1986, Domamyslická 426, Domamyslice, Prostějov
 INFOS LEAS, spol. s r.o., IČO 49977831, Barákova č.p. 2680/5, 796 01 Prostějov
 Sprintel s.r.o., IČO 26974487, Svatoplukova 3725/60a, 796 01 Prostějov

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen odvolací orgán nebo Odbor SR KÚOK), zjistil z předloženého správního spisu tyto skutečnosti.

Dne 20. 12. 2021 podal Marcel Hájek, bytem Šerhovní 4361/1, Prostějov (dále též žadatel), prostřednictvím svého zmocněnce LAMPLOTA.EU s.r.o., IČO 27696430, se sídl. Prostějov, Rejskova 3081/30, PSČ 79601, žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby. Podáním žádosti bylo zahájeno územní řízení. Jelikož žádost trpěla nedostatky, Stavební úřad Prostějov opatřením ze dne 3. 1. 2022 vyzval žadatele k odstranění nedostatků ve lhůtě do 15. 2. 2022 a usnesením řízení na tuto dobu přerušil.

Opatřením ze dne 19. 1. 2022 Stavební úřad Prostějov oznámil zahájení řízení jeho účastníkům a dotčeným orgánům a určil patnáctidenní lhůtu k uplatnění námitek účastníky řízení a závazných stanovisek dotčenými orgány. Na základě námitek uplatněných účastníky řízení Stavební úřad Prostějov vyzval žadatele k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě do 31. 5. 2022 a usnesením ze dne 16. 3. 2022 územní řízení na tutéž dobu přerušil. Dne 30. 5. 2022 žadatel část podkladů doplnil a podáním učiněným dne 31. 5. 2022 požádal o prodloužení lhůty k doplnění zbývajících podkladů. Stavební úřad Prostějov opatřením ze dne 2. 6. 2022 neformálně stanovenou lhůtu k doplnění podkladů prodloužil do 31. 7. 2022 a usnesením č. j.: PVMU 87518/2022 61 ze dne 2. 6. 2022 řízení přerušil do 31. 7. 2022. Proti usnesení o přerušení řízení č. j.: PVMU 87518/2022 61 ze dne 2. 6. 2022 podali Miloslav a Zdeňka Zatloukalovi (dále též odvolatelé) dne 15. 6. 2022 odvolání. V odvolání uvedli, že územní řízení bylo přerušeno do 15. 2. 2022. Stavebník dne 17. 1. 2022 údajně doplnil žádost a Stavební úřad Prostějov dne 19. 1. 2022 zahájil územní řízení. Pracovníci Stavebního úřadu Prostějov si podle odvolatelů pravděpodobně mysleli, že si nikdo tohoto oznámení

nevšimne, protože bylo „vyhlášeno veřejnou vyhláškou“. Asi je dost překvapila reakce všech účastníků, a proto se snaží územní řízení opět přerušit. Odvolatelé jsou toho názoru, že pokud by Stavební úřad Prostějov vykonával svoji činnost, jak má, musel by na rozpory v projektové dokumentaci přijít sám a nečekat, jestli na to přijdou účastníci řízení. Nemohl by pak řízení zahájit dne 19. 1. 2022. Doklady nebyly řádně doplněny ve stanovené lhůtě do 15. 2. 2022 a celé řízení mělo být zastaveno. Místo toho Stavební úřad Prostějov zmatečně oznámil zahájení řízení, čímž se dopustil úmyslného protiprávního jednání s cílem pomoci stavebníkovi na úkor ostatních účastníků. Jediným důvodem, proč nebylo územní řízení zastaveno, je podle odvolatelů fakt, že kdyby bylo zastaveno a byla podaná nová žádost, posuzovala by se podle nových předpisů. Závěrem odvolání Miloslav a Zdeňka Zatloukalovi požadují zastavení řízení, protože jeho přerušování je v rozporu se stavebním zákonem a správním řádem i se všemi principy dobré správy.

Jelikož odvolání nebylo podáno s potřebným počtem stejnopisů, Stavební úřad Prostějov opatřením ze dne 20. 6. 2022 vyzval Miloslava a Zdeňku Zatloukalovy k doplnění odvolání a usnesením jim určil lhůtu 5 dnů ode dne doručení usnesení. Stavební úřad Prostějov následně zaslal stejnopis podaného odvolání účastníkům řízení a opatřením ze dne 4. 7. 2022 je vyzval, aby se k němu vyjádřili.

Dne 22. 8. 2022 bylo Stavebnímu úřadu Prostějov doručeno společné podání Miloslava a Zdeňky Zatloukalových nazvané „Odvolání proti usnesení o přerušování řízení Novostavba bytového domu vedenému pod č.j: PVMU 87518/2022 61“, které je de facto totožné s jejich odvoláním podaným dne 15. 6. 2022. Navíc obsahuje pouze sdělení, že nadále platí námitky podané Miloslavem a Zdeňkou Zatloukalovými k č. j.: PVMU 16032/2022 61.

V souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu předal Stavební úřad Prostějov spis se svým stanoviskem Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí.

Přezkoumávání rozhodnutí (pozn. - usnesení je forma procesního rozhodnutí) v odvolacím řízení je upraveno ust. § 81 a následujícími správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejbližší nadřízený správní orgán. Z ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že v případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, pokud zákon nestanoví jinak.

Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda jsou splněny formální podmínky umožňující napadené usnesení na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti usnesení může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení, a to u správního orgánu, který napadené usnesení vydal. V daném případě bylo odvolání podáno proti usnesení, u kterého to zákon připouští. Předmětné územní řízení je řízením s velkým počtem účastníků ve smyslu § 144 správního řádu, ve kterém se oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení doručují v souladu s ust. § 87 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Miloslavu a Zdeňce Zatloukalovým jako účastníkům řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona bylo napadené usnesení doručeno veřejnou vyhláškou dne 18. 6. 2022 a odvolání proti němu bylo podáno dne 15. 6. 2022. Odvolací orgán dospěl k závěru, že byly splněny podmínky uvedené v ust. § 81

odst. 1 a v ust. § 83 odst. 1 správního řádu, neboť odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě účastníky řízení, tedy osobami k tomu oprávněnými.

Následně pak odvolací orgán přezkoumal odvoláním napadené usnesení o přerušení řízení a řízení, jež mu předcházelo, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, přičemž vycházel z příslušného správního spisu Stavebního úřadu Prostějov. Společně s předmětným usnesením přezkoumal i správnost výzvy, která byla důvodem pro přerušení řízení, a zjistil níže uvedené skutečnosti, které byly pro posouzení věci rozhodující.

Stavební úřad Prostějov shledal, že podaná žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby nemá předepsané náležitosti a předložené podklady trpí nedostatky. Proto vyzval žadatele k odstranění zjištěných vad a usnesením řízení do 15. 2. 2022 přerušil. Podáním učiněným dne 17. 1. 2022 byla žádost doplněna. Stavební úřad Prostějov proto oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení. Na základě podaných námitek účastníků řízení pak Stavební úřad Prostějov vyzval žadatele k dalšímu odstranění vad žádosti a jejích podkladů ve lhůtě do 31. 5. 2022 a usnesením územní řízení do 31. 5. 2022 přerušil. V určené lhůtě žadatelé podáním učiněným dne 30. 5. 2022 podklady zčásti doplnili. Dalším podáním učiněným dne 31. 5. 2022 (ve lhůtě pro doplnění podkladů) požádali o prodloužení lhůty do 31. 7. 2022 z důvodu časové náročnosti, kterou získání všech potřebných podkladů vyžaduje. Stavební úřad Prostějov po zvážení žádosti žadatelům určil novou lhůtu k doplnění podkladů žádosti do 31. 7. 2022 a odvoláním napadeným usnesením č. j.: PVMU 87518/2022 61 ze dne 2. 6. 2022 územní řízení znovu přerušil. Podáním učiněným dne 7. 6. 2022 žadatel zbývající část požadovaných podkladů doplnil. Jelikož tím odpadla překážka, pro kterou bylo řízení přerušeno, Stavební úřad Prostějov opatřením ze dne 13. 6. 2022 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům pokračování v územním řízení.

Jak vyplývá z uvedeného, byly důvodem pro přerušení řízení vady žádosti a jejích podkladů, k jejichž odstranění Stavební úřad Prostějov žadatele vyzval. Podle ust. § 86 odst. 4 stavebního zákona platí, že pokud žádost neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve žadatele k jejímu doplnění a řízení přeruší. Rovněž podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu může správní orgán řízení usnesením přerušit současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti. Stavební zákon ani správní řád nestanoví, že správní orgán nemůže žadatele opakovaně vyzvat k doplnění žádosti a že nemůže správní řízení z důvodu potřebného doplnění žádosti opakovaně přerušit. Odvolací orgán proto neshledal v postupu Stavebního úřadu Prostějov rozpor s právními předpisy.

K námitkám Miloslava a Zdeňky Zatloukalových obsažených v jejich odvolání sděluje Odbor SR KÚOK následující.

V daném případě se jedná o řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu § 144 správního řádu. Podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona se účastníkům řízení uvedeným v ust. § 27 odst. 1 správního řádu (tzv. hlavní účastníci řízení), dotčeným orgánům a obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení doručují jednotlivě. Účastníky řízení uvedenými v § 27 odst. 1 správního řádu je vždy žadatel, jako účastník řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a dále účastníci řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, tedy vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Účastníky řízení dle ust. § 85

odst. 2 písm. b) stavebního zákona (tzv. vedlejší účastníci řízení uvedení v ust. § 27 odst. 2 správního řádu) jsou osoby, jejich vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Těmto účastníkům řízení se v řízení s velkým počtem účastníků doručuje veřejnou vyhláškou a identifikují se označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru. Oznámení o zahájení územního řízení tedy bylo účastníkům řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona doručováno veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona a nejednalo se o úmysl Stavebního úřadu Prostějov, aby si „oznámení“ nikdo nevšiml. Územní řízení bylo zahájeno podáním žádosti dne 20. 12. 2021. Opatřením ze dne 19. 1. 2022 Stavební úřad Prostějov tuto skutečnost toliko oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům, jak je ostatně z opatření zřejmé. Oznámit zahájení územního řízení bylo v daném případě zákonnou povinností Stavebního úřadu Prostějov vyplývající z ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona.

Odvolací orgán souhlasí s názorem odvolatelů, že Stavební úřad Prostějov by měl sám zjistit, zda podaná žádost a její podklady trpí vadami, a nečekat, až na ně upozorní účastníci řízení. Nicméně územní řízení není dosud ukončené a další postup Stavebního úřadu Prostějov v řízení nelze předjímat.

Z výzev Stavebního úřadu Prostějov k odstranění vad žádosti a k doplnění podkladů je zřejmé, že nápravu nemohl žadatel zjednat sám, ale z hlediska dodržení určené lhůty byl závislý na konání třetích osob. Žadatel v průběhu řízení poskytl Stavebnímu úřadu Prostějov odpovídající součinnost při odstraňování zjištěných nedostatků, neboť tyto odstranil a podklady dle výzev postupně doplnil. O prodloužení lhůty, resp. o určení nové lhůty k doplnění podkladů požádal ještě před uplynutím lhůty předchozí (do 31. 5. 2022). Lhůta pro doplnění podkladů nebyla určena usnesením, nýbrž pouze neformálně ve výzvě. Bylo pak na zvážení Stavebního úřadu Prostějov, zda žádosti vyhoví a určí žadateli novou lhůtu. Stavební zákon ani správní řád nestanoví, že správní orgán nemůže žadatele opakovaně vyzvat k doplnění žádosti a že nemůže správní řízení z důvodu potřebného doplnění žádosti opakovaně přerušit. Žadatel nakonec zbývající podklady doplnil dne 7. 6. 2022, tedy pouhých 7 dnů po uplynutí původně určené lhůty. Důvodem pro zastavení řízení podle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu není jakákoli vada žádosti, nýbrž pouze podstatná vada, která brání pokračování v řízení.

Jak bylo uvedeno výše, dne 22. 8. 2022 bylo Stavebnímu úřadu Prostějov doručeno společné podání Miloslava a Zdeňky Zatloukalových nazvané „Odvolání proti usnesení o přerušení řízení Novostavba bytového domu vedenému pod č.j: PVMU 87518/2022 61“. Kromě toho, že je de facto totožné s odvoláním podaným dne 15. 6. 2022, přičemž obsahuje navíc pouze sdělení, že nadále platí námitky podané Miloslavem a Zdeňkou Zatloukalovými k č. j.: PVMU 16032/2022 61, je třeba uvést, že bylo učiněno až uplynutí lhůty pro podání odvolání. Odbor SR KÚOK proto na ně pohlíží jako na vyjádření účastníků řízení k podanému odvolání.

Na základě uvedených skutečností Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán dospěl k závěru, že podané odvolání je nedůvodné, a protože ani sám nezjistil žádné nedostatky či pochybení odůvodňující zrušení či změnu napadeného usnesení, odvolání zamítl a napadené usnesení Stavebního úřadu Prostějov potvrdil, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Účastníci řízení, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. LAMPLOTA.EU s.r.o., IČO 27696430, Rejskova 3081/30, 796 01 Prostějov (v zastoupení účastníka řízení Marcela Hájka, Šerhovní 4361/1, Prostějov)
2. Akdom s.r.o., IČO 07669488, Hlaváčkovo nám. 217/1, 796 01 Prostějov
3. Statutární město Prostějov, zastoupené Magistrátem města Prostějova, Odborem územního plánování a památkové péče, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
4. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IČO 70960399, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc (jako oprávněná hospodařit s majetkem Olomouckého kraje, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc)
5. EG.D, a.s., IČO 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
6. GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
7. Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., IČO 49451723, Krapkova 1635/26, 796 01 Prostějov
8. CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
9. Ing. Michal Hic, Modřínová 452/1, Domamyslice, 796 04 Prostějov
10. Veronika Hicová, Modřínová 452/1, Domamyslice, 796 04 Prostějov
11. Martin Faltýnek, Modřínová 457/5, Domamyslice, 796 04 Prostějov
12. Petr Meixner, Modřínová 453/7, Domamyslice, 796 04 Prostějov
13. Mgr. Jana Mádrová, Modřínová 453/7, Domamyslice, 796 04 Prostějov
14. Ing. David Říha, Modřínová 454/8, Domamyslice, 796 04 Prostějov
15. Veronika Říhová, Modřínová 454/8, Domamyslice, 796 04 Prostějov
16. Milan Martić, Modřínová 459/3, Domamyslice, 796 04 Prostějov
17. Michaela Martić, Modřínová 459/3, Domamyslice, 796 04 Prostějov
18. Mgr. Vladimír Vylíčil, Mozartova 3804/4, 796 01 Prostějov
19. Leona Vylíčilová, Modřínová 456/6, Domamyslice, 796 04 Prostějov
20. Veronika Lankašová, Modřínová 455/4, Domamyslice, 796 04 Prostějov
21. Miroslav Synek, 798 07 Želeč 61
22. Ilona Snášelová, Modřínová 458/2, Domamyslice, 796 04 Prostějov
23. Radek Pekař, Domamyslická 426, Domamyslice, 796 04 Prostějov
24. INFOS LEAS, spol. s r.o., IČO 49977831, Barákova č.p. 2680/5, 796 01 Prostějov
25. Sprintel s.r.o., IČO 26974487, Svatoplukova 3725/60a, 796 01 Prostějov

Účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona. Doručení bude provedeno vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce umístěné na webových stránkách Olomouckého kraje: www.olkraj.cz.

Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí také na úřední desce Magistrátu města Prostějova, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup na jeho elektronické úřední desce.

Po uplynutí doby pro vyvěšení Magistrát města Prostějova vrátí toto rozhodnutí zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o vyvěšení a sejmutí.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní v souladu s ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru:

pozemky parc. č. 84/1, 84/2, 85, 86, 89/1, 89/2, 90, 91, 92, 93, 94, 171/7, 208/3, 208/4, 208/5, 208/6, 208/7, 209/5, 427/1, 427/6, 427/7, 427/9

pozemky a stavby na nich parc. č. st. 165 (č. p. 156), st. 166 (č. p. 159), st. 167 (č. p. 160), st. 168 (č. p. 158), st. 171 (č. p. 162), st. 172 (č. p. 165), st. 173 (č. p. 163), st. 174 (č. p. 168), st. 175 (č. p. 167), st. 176 (č. p. 169), st. 208 (č. p. 184), st. 390 (č. p. 255), st. 582 (stavba bez č.p./č.e.), st. 644 (č. p. 420), st. 645 (č. p. 421), st. 663 (č. p. 431)

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Dále obdrží:

26. Krajský úřad Olomouckého kraje, kancelář ředitele - úřední deska, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jeho vyvěšení a sejmutí)*
27. Magistrát města Prostějova - úřední deska, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Dále obdrží na vědomí:

28. Magistrát města Prostějova, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov (Stavební úřad, Odbor životního prostředí, Odbor dopravy, Odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování)
29. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, Wolkerova 6, 796 01 Prostějov
30. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 2907/49, 796 01 Prostějov
31. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, Dopravní inspektorát, Újezd 12, 796 01 Prostějov
32. Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, 160 00 Praha 6
33. ad/a (330/V5)

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis